

Дневникъ 52.

ЗАСЪДАНИЕ НА 13 АПРИЛИЯ 1882 ГОДИНА.

Прѣдсѣдателство на г. Георгия Груевъ.

Присъствуватъ 8 члена, отсѫтствува г. г. Саллабашевъ съ отпускъ и Д-ръ Чомаковъ по болѣсть.

Засѣданіето се отваря часа на 2 слѣдъ пладнѣ

Прочитатъ се шестъ съобщения подъ № № 1121, 1122, 1123, 1139, 1140 и 1157 отъ г-нъ Главниятъ Управителъ и двѣ съобщения подъ № № 1020 и 1070 отъ Дирекціята на

На дневенъ редъ е съобщението подъ № 1097, отъ Главниятъ Управителъ, съ което прѣпровожда преписъ отъ прошението на жителите на с. Караманџа (Анхиалска околия) за количеството което имъ се дължи като обезщетение и изразява желание да се удобри колкото е възможно поскоро правилникъ за тая цѣль испратенъ съ съобщението му отъ 9 Февруария подъ № 411.

Слѣдъ кратко разискваніе, Постоянниятъ Комитетъ рѣшава да искаже речението правилникъ, повърнатъ съ съобщението ни отъ подъ № . . . та въ едно отъ идущитѣ си засѣданія да се занимае съ неговото разглежданіе и приеманіе.

2-ий Въпросъ на дневниятъ редъ е съобщението подъ № 1123, отъ г-нъ Главниятъ Управителъ, относително до начинътъ, по който трѣбва да се оправдаватъ непрѣвидените полицейски разноски.

Върху това запитваніе Постоянниятъ Комитетъ рѣшава да отговори че, той мисли че е по добре и въ полза на правилното дѣйствуваніе на полицията да не се искатъ оправдателна записка за израсходованіето на количества, които иматъ свойство на тайни фондове и да се остави надзорътъ за правилното употребление на отпустнатите за такава цѣль количества върху административната власть, отъ която зависи полицейското управление.

Третий въпросъ на дневниятъ редъ е съобщението подъ № 1121, тъй сѫщо отъ г-нъ Главниятъ Управителъ, съ което извѣстява, че не му е никакъ възможно да удовлетвори желанието на Комитета, изразено въ писмото му отъ 7 текущаго

подъ № 227, относително до представянието на предварителното му удобрение планът и тъмничната система, по които ще се построи централната тъмница на областта, защото той постановявалъ, че това искане, по начинът по който му било представено, не било друго освѣнъ едно неосновно вмѣшателство на Комитетът въ дѣла отъ исклучителна компетентностъ на исполнителната властъ. Наистина, казва г-нъ Главният Управител въ писмото си, че спорѣдъ Органическия Уставъ, Постоянният Комитетъ може да дава на Генералъ Губернатора мнѣнието си върху всичките въпроси надъ които той счита нуждно да привлече вниманието му въ полза на областта; той има още право да иска разяснения писмений или устни, върху въпроса интересущи областта, нѣ отъ главнитѣ администратори, а не отъ Генералъ Губернатора. Обаче прибавя той отъ да иска разяснения или дя си дава мнѣнието върху едно дѣло, до де прѣтендира да се представи това дѣло на *предварителното му удобрение* има несравнима разлика. Постоянният Комитетъ прибавя той може да се отнесе до Дирекцията на Общинтѣ Сгради и да поискава всѣ какви свѣдѣния и разяснения върху построяванietо на централната тъмница: г-нъ Директоръ ще прибрѣза да му ги достави; той може още да ми даде свѣ о мнѣніе върху това дѣло; и на драго срѣцѣ ще чуя мнѣнието му, свободно обаче менъ е да го приема или не. По тоя начинъ, казва въ заключение Негово Високо Прѣвъходителство, азъ разбирамъ едно искане на Постоянният Комитетъ, защото е въ границите на законътъ, инакъ жално ще ми бѫде да се вида принуденъ да въспротива най категорически отказъ на Постоянният Комитетъ".

Г-нъ Величковъ не вижда какво може да се разисква върху едно писмо, каквото е това на Генералъ Губернатора. Той мисли, че то не би трѣбвало даже да се испрати на Постоянният Комитетъ, защото е наскрѣбително не само за той послѣдният, нѣ и за самия Главенъ Управител. Той е на мнѣніе да се отговори на Главният Управител като му се докаже, че Комитетътъ основава исканietо си за което е рѣчъ на правото, което му дава Органическият Уставъ, защото спорѣдъ чл. 61 ал. 8 изиска се приготвленietо и издаванието на единъ законъ тъмничният режимъ.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ е съгласенъ съ мнѣнието на прѣговоривши и мисли, че Постоянният Комитетъ е длѣженъ да отговори на Генералъ Губернаторътъ и да му докаже, че той има право да му пише по този начинъ и да му оспорява правото върху работата, който спорѣдъ Органическият Уставъ трѣбва да се рѣшава съ неговото съгласие.

Г-нъ Прѣдсѣдателътъ прѣлага да се изложи на Главният Управител повторително размѣрътъ на исканietо на Постоянният Комитетъ, като му се посочи чл. 61 отъ Устава, спорѣдъ който се изиска приготвленietо и издаванието на единъ законъ за тъмничният режимъ, въ който да се опреѣдѣли системата която ще се приеме въ нашата областъ, като се настои за да испрати единъ такъвъ правилникъ за тъмничната система основанъ на началата и на опитите направени въ образованитѣ страни, чрезъ който да може да почне постепенното прѣустройство на тъмниците въ областта.

Прѣложението на г-нъ Прѣдсѣдателътъ се подкрѣпя гласува и приема.

По случай на нещастието което постигна иръди три дни подъ—прѣдсѣдателъ г-нъ Д-ръ Чомаковъ опълномощява се прѣдсѣдателътъ г-нъ Груевъ да иде да му искаше състраданието на членовете на Комитетъ.

На дневенъ редъ за идущето засѣдание се приема понататъшното разискване на правилника за горитѣ.

Г-нъ Прѣдсѣдателъ затваря засѣдането на 5 часа вечеръта.

Прѣдсѣдателъ: Георги Груевъ

Подпрѣдсѣдателъ: Д-ръ Чомаковъ

Секретаръ: К. Калчевъ